

**Odbor dopravy a silničního
hospodářství**
Oddělení silničního hospodářství

Dle rozdělovníku

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
27. 11. 2024	Mgr. Petra Šohajková	KUZL 102566/2024	KUSP 86402/2022 DOP/PŠ

R O Z H O D N U T Í

(veřejná vyhláška)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „odvolací orgán“), jako odvolací správní orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 40 odst. 1 a § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a dále podle § 10, § 11 odst. 1 písm. b), § 89 odst. 1 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě odvolání podaných **Pavlem Hyžákem, nar. dne 12. 10. 1971, bytem Lidečko 412, 756 12 Horní Lideč, a Petrem Hyžákem, nar. dne 30. 11. 1972, bytem Lidečko 412, 756 12 Horní Lideč**, rozhodnutí Obecního úřadu Lidečko (dále jen „správní orgán“) ze dne 5. 9. 2022, bez č. j., sp. zn. 8/2022, kterým bylo podle § 3 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích rozhodnuto o zařazení pozemní komunikace v katastrálním území Lidečko na pozemcích parc. č. 4169/25, parc. č. 4169/26, parc. č. 2556/4, parc. č. 2557/3, parc. č. st. 553, parc. č. st. 554, parc. č. 4103/2 v katastrálním území Lidečko do kategorie místní komunikace označenou jako MK 29c/úsek č. 2, a rozhodl takto:

Podle § 90 odst. 4 správního řádu se rozhodnutí Obecního úřadu Lidečko ze dne 5. 9. 2022, bez č. j., sp. zn. 8/2022, kterým bylo rozhodnuto o zařazení pozemní komunikace označené jako MK 29c/úsek č. 2 v katastrálním území Lidečko, ruší a řízení o změně kategorie pozemní komunikace – zařazení pozemní komunikace označené MK 29c/úsek č. 2 do kategorie místní komunikace v katastrálním území Lidečko se ve spojení s § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu z důvodu zpětvzetí žádosti obce Lidečko, k němuž došlo dne 13. 11. 2024, zastavuje.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Obec Lidečko, IČO: 00304042, Lidečko 467, 756 12 Lidečko

Odůvodnění:

Výše uvedeným rozhodnutím správní orgán rozhodl o zařazení pozemní komunikace na pozemcích parc. č. 4169/25, parc. č. 4169/26, parc. č. 2556/4, parc. č. 2557/3, parc. č. st. 553, parc. č. st. 554, parc. č. 4103/2 v katastrálním území Lidečko do kategorie místní komunikace označené jako MK 29c/úsek č. 2.

Řízení podle § 3 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích o zařazení pozemní komunikace označené MK 29c/úsek č. 2 do kategorie místní komunikace v katastrálním území Lidečko, která je ve vlastnictví obce Lidečko, je evidována v pasportu místních komunikací a uvedena v příloze č. 1 (dále jen „předmětná pozemní komunikace“), bylo zahájeno dne 15. 8. 2022, kdy byla správnímu orgánu doručena žádost obce Lidečko, IČO: 00304042, Lidečko 467, 756 12 Lidečko, o zařazení pozemní komunikace uvedené v příloze č. 1 této žádosti do kategorie místní komunikace (dále jen „předmětné řízení“).

Zahájení tohoto řízení bylo účastníkům řízení oznámeno veřejnou vyhláškou. Toto oznámení bylo na úřední desce vyvěšeno dne 16. 8. 2022 a sejmuto bylo dne 2. 9. 2022.

Rozhodnutí ve věci, jímž správní orgán na podkladě shora citovaného ustanovení rozhodl o změně kategorie pozemní komunikace – zařazení pozemní komunikace na pozemcích parc. č. 4169/25, parc. č. 4169/26, parc. č. 2556/4, parc. č. 2557/3, parc. č. st. 553, parc. č. st. 554, parc. č. 4103/2 v katastrálním území Lidečko, do kategorie místní komunikace, bylo vydáno dne 5. 9. 2022. Také tuto písemnost doručoval správní orgán veřejnou vyhláškou, kdy uvedené rozhodnutí bylo vyvěšeno na úřední desce dne 5. 9. 2022 a sejmuto dne 23. 9. 2022.

Proti tomuto rozhodnutí podali Pavel Hyžák, nar. dne 12. 10. 1971, bytem Lidečko 412, 756 12 Horní Lideč (dále jen „odvolatel č. 1“), a Petr Hyžák, nar. dne 30. 11. 1972, bytem Lidečko 412, 756 12 Horní Lideč (dále jen „odvolatel č. 2“), odvolání. Pavel Hyžák tak učinil dne 13. 9. 2022, odvolání Petra Hyžáka bylo správnímu orgánu doručeno dne 15. 9. 2022.

Správní orgán přezkoumal shora uvedené odvolání z hlediska jeho včasnosti a přípustnosti. Jelikož z těchto hledisek závady neshledal a neshledal ani důvody pro postup podle § 87 správního řádu, v souladu s § 88 odst. 1 správního řádu předal spis odvolacímu orgánu. Učinil tak dopisem ze dne 10. 10. 2022, n. zn. LI 788/2022, doručeným odvolacímu orgánu dne 17. 10. 2022.

Následně byl předmětný správní spis předán odvolacímu orgánu. Zasláný spis obsahoval pouze žádost obce o zařazení pozemní komunikace, oznámení o zahájení řízení, napadené rozhodnutí a odvolání odvolatele č. 1 a odvolatele č. 2.

Vzhledem k tomu, že odvolací orgán po převzetí spisové dokumentace zjistil, že tato neobsahuje vyrozumění účastníků řízení o podaném odvolání dle § 86 odst. 2 správního řádu, vrátil spisovou dokumentaci správnímu orgánu zpět k provedení tohoto úkonu. Současně ponechal na jeho uvážení, zda jsou naplněny podmínky pro změnu nebo zrušení napadeného rozhodnutí dle § 87 správního řádu a podle toho určí další postup, tedy buď rozhodne sám, nebo spis doplněný o úkon předepsaný § 86 odst. 2 správního řádu, předloží odvolacímu orgánu k dokončení odvolacího řízení. Odvolací orgán tak učinil dopisem ze dne 27. 10. 2022, č. j. KUZL 89722/2022.

Jelikož správní orgán nepodal odvolacímu orgánu žádnou informaci o tom, zda využil postup podle § 87 správního řádu či nikoliv, odvolací orgán si vyžádal dne 13. 2. 2023 zaslání informace o stavu uvedeného správního řízení.

Dne 3. 3. 2023 bylo odvolacímu orgánu ze strany správního orgánu doručeno od odvolatele č. 2 vyjádření s žádostí, aby bylo připojeno k jeho odvolání. Současně zaslal geometrický náčrt s vyznačením sporných míst a upozornil na to, že dle něj není třeba umazávat jeho jméno na dokumentech ve spisu, když jeho jméno i jméno jeho bratra začíná na písmeno P a po odmazání zbytku jména není zřejmé, zda dokument řeší Petr nebo Pavel.

Současně bylo odvolacímu orgánu doručeno i vyjádření od odvolatele č. 1. Jeho vyjádření bylo obsahově téměř shodné s odvolatelem č. 2, rovněž zaslal geometrický náčrt s vyznačením sporných míst a řešil umazávání jeho jména v dokumentech. Ve vyjádření zmínil rovněž, že nesouhlasí se zařazením nových úseků v přílohách č. 1 a č. 2 (k vyjádření přiložené fotografie map) do kategorie místní komunikace. Jedná se o úseky označené takto: v příloze č. 1 nový úsek od propustku dále – v původním pasportu cesta vedla pouze po propustek (zde poznamenal, že nesouhlasí s dalším prodloužením komunikace), v příloze č. 2 nová cesta úsek za garáží a v příloze č. 2 úsek /zelený/ u Martinců a Hyžáků došlo k rozšíření vozovky i změně nivelety – u obou těchto poznámek znovu uvedl, že nesouhlasí. Závěrem pak konstatoval, že není možné legalizovat jakékoliv nové úseky pasportem komunikací, a pokud tak chce správní orgán činit, tak ať to řeší standardním stavebním povolením.

S vyjádřeními obou odvolatelů správní orgán ještě zaslal seznámení s podaným odvoláním ze dne 16. 11. 2022, n. zn. LI 831/2022 a průvodní dopis předání spisu odvolacímu orgánu dle § 88 odst. 1 správního řádu ze dne 6. 12. 2022.

S ohledem na to, že správní orgán zaslal odvolacímu orgánu pouze uvedené dokumenty, a nikoliv spisovou dokumentaci, kontaktoval odvolací orgán několikrát správní orgán telefonicky i prostřednictvím elektronické

pošty a následně přistoupil k zaslání výzvy k zaslání spisové dokumentace dne 16. 5. 2023, č. j. KUZL 44996/2023, kterou zaslal na vědomí i oběma odvolatelům.

Spisová dokumentace byla následně předána odvolacímu orgánu.

V průběhu odvolacího řízení obdržel odvolací orgán dne 13. 11. 2024 od žadatele zpětvzetí žádosti o zařazení pozemní komunikace, ze dne 13. 11. 2024, n. zn. LI 794/2024.

V tomto dokumentu Obec Lidečko sděluje, že v souladu s § 45 odst. 4 správního řádu bere svou žádost ze dne 15. 8. 2022, o zařazení pozemní komunikace označené 29c/úsek č. 2 do kategorie místní komunikace, která je ve vlastnictví obce Lidečko, evidovaná v pasportu místních komunikací, nachází se v katastru obce Lidečko a je uvedena v příloze č. 1 této žádosti, zpět v celém rozsahu.

Podle § 45 odst. 4 správního řádu žadatel může zúžit předmět své žádosti nebo vzít žádost zpět; toto právo nelze uplatnit v době od vydání rozhodnutí správního orgánu prvního stupně do zahájení odvolacího řízení.

Podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět; jestliže je žadatelů více, musí se zpětvzetím souhlasit všichni žadatelé; ve sporném řízení správní orgán řízení nezastaví, pokud se zpětvzetím odpůrce z vážných důvodů nesouhlasí.

Podstata zastavení řízení spočívá v tom, že řízení v těchto případech řízení nekončí vydáním meritorního rozhodnutí ve věci, ale končí tzv. procesně. K důvodům formulovaným v § 66 správního řádu je přitom třeba přihlížet po celou dobu řízení. Nastane-li některý z nich, řízení se zastaví.

V souladu se zásadou dispoziční se obligatorně zastaví řízení o žádosti, jestliže žadatel vezme svou žádost zpět.

Ke zpětvzetí žádosti není podle § 45 odst. 4 správního řádu třeba povolení správního orgánu ani souhlasu jiných účastníků řízení. Výjimkou je situace, kdy je žádost podána více žadateli, ale to není případ žádosti obce Lidečko.

Pokud se žadatel rozhodne vzít svou žádost zpět, je to jeho právo a jedná se pouze a výlučně o jeho projev vůle, který není závislý na názoru a zájmech třetích osob. Důvody, které vedly žadatele k zpětvzetí své žádosti, nepřísluší správnímu ani odvolacímu orgánu jakkoli přezkoumávat, jedná se o žadatelovo právo disponovat se svou žádostí, přičemž toto právo není omezeno žádnými podmínkami.

Jestliže přestane žádost v důsledku projevu vůle účastníka existovat, odpadá totiž též důvod vedení řízení. *Tento důsledek je praktickým projevem zásady dispoziční, podle níž je to právě a pouze žadatel, kdo disponuje předmětem řízení* (Správní řád Praktický komentář, Fiala Z. a kol., Wolters Kluwer, vydání první Praha, 2020, s. 253).

Tím, že žadatel v daném případě vzal svou žádost zpět, nastal jeden z důvodů stanovených v § 66 odst. 1 správního řádu pro zastavení řízení. Konkrétně zpětvzetí žádosti žadatelem je uvedeno v § 66 odst. 1 písm. a) tohoto zákona. Sám zákon přímo v ustanovení § 66 odst. 1 shora citovaného zákona stanoví, že správní orgán řízení o žádosti usnesením **zastaví**, jestliže nastane některý z v něm obsažených důvodů. Je tedy zřejmé, že správní orgán nemá možnost volby, zda řízení o žádosti zastaví, či nikoli. Prostě pokud některý z uvedených důvodů nastane, tak správní orgán tak učinit musí. Zastavit řízení, zde řízení podle § 3 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, lze i v rámci rozhodování v odvolacím řízení. K důvodům formulovaným v § 66 odst. 1 správního řádu je totiž třeba přihlížet po celou dobu řízení. Nastane-li některý z nich, řízení se zastaví (není zde prostor pro správní uvážení). Důvody pro zastavení řízení se odvíjí od způsobu zahájení řízení.

Se zpětvzetím žádosti po zahájení odvolacího řízení počítá § 90 odst. 4 správního řádu, který umožňuje v průběhu odvolacího řízení zastavit řízení z důvodu uvedeného v § 66 odst. 1 písm. a) shora citovaného zákona. Platí, že pokud *odvolací správní orgán zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví, ledaže jiné rozhodnutí o odvolání může mít význam pro náhradu škody nebo pro právní nástupce účastníků řízení*. Při postupu podle § 90 odst. 4 správního řádu se přitom *ve věci neprovádí přezkum podle § 89 odst. 2 správního řádu a pouze se odůvodní důvod pro zastavení řízení*.

S ohledem na výše uvedené proto odvolací orgán uplatnil postup dle § 90 odst. 4 správního řádu, kdy odvoláním napadené rozhodnutí správního orgánu zrušil a ve spojení s § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu z důvodu zpětvzetí žádosti správní řízení o zařazení předmětné pozemní komunikace do kategorie místní komunikace zastavil.

Závěr odvolacího orgánu:

Vzhledem k tomu, že ze strany žadatele došlo platně ke zpětvzetí žádosti, nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu. Jelikož ke zpětvzetí žádosti došlo v průběhu odvolacího řízení, odvolacímu orgánu nezbylo než řízení o změně kategorie pozemní komunikace – zařazení pozemní komunikace označené MK 29c/úsek č. 2 v katastrálním území Lidečko do kategorie místní komunikace (§ 2 odst. 2 písm. c) zákona o pozemních komunikacích), která je uvedena v příloze č. 1 žádosti o její zařazení bez dalšího zastavit.

Poučení:

Podle § 91 odst. 1 správního řádu se proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Mgr. Petra Šohajková
referent oddělení silničního hospodářství

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Zlínského kraje a Obecního úřadu Lidečko.

Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce se rozhodnutí považuje za doručené.

Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Zlínského kraje (§ 25 odst. 3 správního řádu).

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí:

Rozdělovník:

Odvolatelé:

Pavel Hyžák, Lidečko 412, 756 12 Horní Lideč – DS: 5gftb6z

Petr Hyžák, Lidečko 412, 756 12 Horní Lideč

Účastníci řízení, na které se vztahuje rozhodnutí:

Obec Lidečko, Lidečko 467, 756 12 Lidečko

Dále obdrží s žádostí o zveřejnění na úřední desce a zaslání zpět:

Obecní úřad Lidečko

Po nabytí právní moci:

KUZK ODSH

Obecní úřad Lidečko